Сельское поселение «Черемховское»

муниципального района «Красночикойский район» Забайкальского края

**ПРОТОКОЛ**

**публичных слушаний по документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги необщего пользования Зашулан-Гыршелун в Красночикойском и Хилокском районах Забайкальского края (Участок № 1 ПК0+00 - ПК146+40,9, Участок № 2 ПК146+40,9 – ПК613+30,75)**

Дата и время встречи: «19» декабря 2021 года

Начало – 13:00 часов

Окончание – 15:13 часов

Место проведения публичных слушаний: - здание Дома культуры села Черемхово, по адресу: Забайкальский край Красночикойский район село Черемхово ул. Центральная д. 64А

Председатель – Ковнер Виктор Сергеевич, глава сельского поселения «Черемховское» муниципального района «Красночикойский район»

Секретарь – Маер Валентина Григорьевна, заместитель руководителя администрации сельского поселения «Черемховское» муниципального района «Красночикойский район».

## Приглашенные: Е.Н. Ситников, заместитель генерального директора ООО «Разрезуголь», З.Ф. Абдулхаков, генеральный директор ООО «АПТЭК»; Ю.Н. Безбородова, инженер по землеустройству ООО «Разрезуголь», Е.В. Фадеева, представитель ООО «Разрезуголь», В.Н. Карпов, представитель ООО «Разрезуголь», Ю.М. Павлов, представитель ООО «Разрезуголь», А.А. Соснов, Г.А. Негодяев, Г.И. Косякова депутаты Совета МР «Красночикойский район», представители общественности, местное население.

Количество участников: 61 человек.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Проведение публичных слушаний по документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги необщего пользования Зашулан-Гыршелун в Красночикойском и Хилокском районах Забайкальского края (Участок ПК0+00 - ПК146+40,9, Участок № 2 ПК146+40,9 – ПК613+30,75).

**СЛУШАЛИ**: Ковнер Виктора Сергеевича, главу сельского поселения «Черемховское».

В.С. Ковнер - проведение публичных слушаний по документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги необщего пользования Зашулан-Гыршелун в Красночикойском и Хилокском районах Забайкальского края (Участок ПК0+00 - ПК146+40,9, Участок № 2 ПК146+40,9 – ПК613+30,75). Сегодня у нас на обсуждении проект автомобильной дороги ООО "Разрезуголь", которая будет обеспечивать грузотранспортную связь карьера разреза «Зашуланский» с объектами транспортной инфраструктуры, проект межевания и планировки дороги ООО «Разрезуголь».

Ковнер предложил определиться с регламентом сегодняшних слушаний: выступления экспертов - 20 минут, при необходимости время можно отвести и больше, я думаю, выслушаем их, затем озвучивание вопросов, рекомендаций, предложений участников публичных слушаний вопросы задаются разработчикам, заказчикам работ, предлагаю регламент 15 минут на озвучивание одного вопроса. И просил всех кратко формулировать свои предложения, доходчиво.

Затем выслушаем ответы экспертов по каждому вопросу, тоже предлагаю регламент 15 минут.

Предложил регламент выступлений определить голосованием (открытым, простым большинством голосов).

Регламент: 20 минут - доклад, 15 минут - вопрос, 15 минут - ответ.

Вопрос поставлен на голосование.

«За» - единогласно,

«Против» - нет,

«Воздержавшихся» - нет.

Далее В.С. Ковнер предложил избрать Председателя и Секретаря заседания. Также предлагаю голосованием открытым простым большинством голосов.

По этому вопросу Г.А. Негодяев предложил председателем избрать В.С. Ковнер, а секретариат сделать совместный исходя из практики тех же обсуждений по урану как у нас было. Т.е. Вы председатель, как ведущий и секретарь, Вы обрабатываете материал. Других кандидатур не поступало.

В.С. Ковнер - предложение поступило, я свою кандидатуру не отклоняю.

Вопрос поставлен на голосование.

«За» - единогласно, «Против» - нет, «Воздержавшихся» - нет.

В.С. Ковнер - принято большинством голосов, секретарь совместный, я так понимаю, по причине того, что у нас нет грамотного стенографиста, который все мог оформлять с должной скоростью, предлагаю вести аудиозапись нашего сегодняшнего заседания, поэтому ко всем выступающим просьба вставать, представляться и говорить как можно громче, чтобы на аудиозаписи все отразилось.

Дали слово выступить представителю проектировщиков документации, представитель компании ООО "АПТЭК".

Абдулхакову Зиннуру Фанильевичу, который является генеральным директором ООО "АПТЭК", компании, которая разрабатывала проект планировки и проект межевания для размещения данного объекта. Сегодня мы рассматриваем документацию по планировке территории, а именно проект планировки и проект межевания территории для размещения линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги необщего пользования Зашулан-Гыршелун в Красночикойском и Хилокском районах Забайкальского края Участок №1 и №2. Эти участки будут проходить по территории Красночикойского района. Проектируемая дорога разбита на 5 участков проектирования, слушания по 3, 4 и 5 участкам уже прошли в Хилокском районе 29 ноября. Сегодня слушания назначены по представленной ранее документации и на основании постановления администрации с/п «Черемховское» от 17 ноября 2021 года. Документация является предпроектной и предназначена по Градостроительному кодексу для дальнейшего прохождения экспертизы и получения разрешения на строительство, а также последующего оформления земель. Проект разработан ООО "АПТЭК", техническим заказчиком является заказчик Разрезуголь, Генпроектировщиком компания, которая разрабатывает проект строительства является компания «Центрпроект», изыскания выполнялись компанией "Центр изысканий". Документация по планировке территории предусматривает размещение а/м дороги, которая будет предназначена для транспортировки угля действующего добывающего предприятия ООО «Разрезуголь» от разреза «Зашуланский» до площадки погрузочной ж/д станции. Дорога является дорогой 4 категории, движение частного и общественного транспорта не предусматривается. Протяженность 1 участка 14,64 км, 2 участок 44,69 км. Общая протяженность всей трассы 162 км. Дорожная одежда местный неразмокаемый камень, материал, число полос движения 2, ширина проезжей части 6 м., ширина земляного полотна 10 м. Данная дорожная одежда применяется практически на всем протяжении данной а/м дороги, за исключением мостов, на которых укладывается покрытие из железобетонных плит. План трассы проектируемого линейного объекта представлен на чертеже границ зон планируемого размещения линейных объектов в основной части планировки дороги в разделе 1 графическая часть, там есть проект планировки в полном объеме представлен, там можно посмотреть, а основное, трасса как проходит здесь весь участок выделен. Вот 1 участок, в состав планируемого размещения также входят искусственные сооружения, такие как локальные очистные сооружения, водопропускные трубы и мост через р. Чикой. На 1 участке, вот здесь представлен мост через р. Чикой и на 2-м участке в состав планируемого размещения объекта также входят искусственные сооружения, это локальные очистные сооружения, водопропускные трубы и мост через р. Выезжая. На ситуационных схемах районы работ представлены границы проектным контуром на картографическом материале местности. На 1 участке ближайший населенный пункт у нас Зашулан, граница на котором частично расположен объект, на 2 рисунке на 2 участке ближайшими населенными пунктами являются села Зашулан, Афонькино, Стеклазвод, Усть-Ямаровка, Ядрихино и здесь мы не пересекаем ни один населенный пункт. Схемы в укрупненном масштабе представлены в разделе 3 проекта межевания. Согласование всей документации по планировке территории получено от ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края 11 октября 2021 года. Также получено согласование от УПР ДОР Забайкалье 9 ноября 2021 года. Граница образуемых ЗУ сформирована в соответствии с Земельным кодексом и Лесным кодексом РФ, в соответствии со сложившейся ситуацией по данным ЕГРН. Ширина проектного контура 40м., в местах, где планируются площадки расширение до 100м. Границы зон размещения устанавливаются постановлением Правительства для а/м дорог. Общая площадь используемых земель на одном участке 60 гектаров, на втором — 78 гектаров. Границы зон размещения проектируемого линейного объекта, расположенного в границах ЗУ, список которых представлен в таблице 1 по участку 1 и в таблице 2 по 2-му в разделе 6 проекта межевания территории, их границы отображены на схеме границ существующих ЗУ, которые представлены в разделе 7. На сегодняшний день заказчик «Разрезуголь» параллельно занимается вопросами оформления и выкупом ЗУ. По результатам общего анализа изыскания местности по материалам и данным ЕГРН, территория полностью пригодна для строительства данного объекта. В границах проектирования отсутствуют памятники культуры, объекты культурного наследия, особо охраняемые природные территории и прочие зоны с особыми условиями. Документация разрабатывается для того, чтобы провести анализ всех данных для последующего проектирования данной местности и строительства.

**В.С. Ковнер предложил** после заслушанного доклада проектировщика, разработчика документации перейти к прениям. Поэтому, большая просьба, встаём, представляемся, называем вопрос четко, сформулировано. Переходим к прениям.

**Выступил П.И. Дерюгин** - Почему вы не стали строить дорогу по левой стороне? Вы бы миновали все сёла. И вам бы никакого собрания не надо было бы. Все сёла миновали бы и никому бы не мешали. Даже если вы откроете карьеры, мы будем задыхаться от пыли, роза ветров-то в эту сторону дует. Но, черт с ней, надо то когда, но той то дорогой можно ведь сделать дорогу такими силами. Почему это по селам дорогу сделали?

М.П. Мякотин - два года назад был проект именно по этой стороне.

**Ответил на вопрос З.Ф. Абдулхаков** - хорошо. Документация по планировке территории разрабатывается, исходя из большого ряда нормативных документов и законопроектов, также проводится анализ рельефа местности, как вы говорите, анализа климатических характеристик и тому подобных вещей. И вот комплекс всех этих мер, он позволил проложит вот такую именно трассу, она считается для строительства, эксплуатации и вообще для жизнедеятельности этого процесса самой оптимальной. Потому что во внимание берутся, во-первых здесь есть определенное количество каких то территорий и с особыми условиями, есть места где нужно делать какие то искусственные сооружения и поэтому проанализировав, проведя комплекс, сделав изыскания - это самый оптимальный вариант проведения трассы.

**П.И. Дерюгин -** это самый дешевый вариант.

**Н.А. Капустина** - сейчас показывают БАМ отстраивают, вон какие дороги насыпают. И мы бы тут не задыхались бы, показывают военные отсыпают дороги, что ничего им рельеф не мешает, кривой он там или болото. Отсыпали и всё они машины идут, поезда, а мы тут что будем.

**Выступил Поздняков Андрей Алексеевич,** который родился и вырос здесь. Я понимаю, вам экономически выгоднее этой стороной дорогу провести, потому что здесь почва твёрдая ни как с той стороны, большой трудообъем надо сделать, чтобы хороший грунт поднять для большегрузов, но вы поймите нас. У нас в основном северо-западные ветра, вся пыль, а вы знаете, что уголь, дозиметр поставьте, он превышает допустимую дозировку урана. Это раз. Во-вторых, вся пыль в нашу сторону, в-третьих, у нас люди занимаются заготовкой ореха, с этой же стороны у нас добыча дров, ягод, грибов. Все с этой стороны. Выпас КРС тоже с этой стороны, потому что там у нас река, сенокосы с этой стороны. Лошади пасутся тоже все в этой стороне. Вот всё это основной населенный пункт. Представляете, как нам сейчас быть? Вы свою дорогу провели, нам по ней ездить нельзя, нам сено не перевезти, а как со скотом быть? Едет машина, сбила у меня эту лошаденку, кто за нее даже в ответе будет? Нам это не целесообразно, даже если вы здесь проведете дорогу, не целесообразно. И потом, чтобы дети ураном дышали, реки все бегут в эту сторону, все к нам: Афонькина, Черемховая, Ямаровка. Ямаровка - там леса 1-й группы, там курортная зона. Выезжая тоже в эту сторону. И вот как нам летать через вашу дорогу? Не выгодно нам, что вы здесь проведете.

М.П. Мякотин - не то слово, это жизнь кончается.

**Продолжил выступление А. Давыдов** - руководитель Красночикойского филиала регионального отделения по Байкалу Александр Давыдов. Значит, изучив вот эти документы, я лично прихожу к такому мнению, что да действительно идут ради экономии, решили значит по долине Чикоя, по самым освоенным людьми территориям провести дорогу, вместо того, чтобы как по-хозяйски, хозяин он как поступил бы, он сразу от Зашулана можно сразу идти в горы, чтобы всю долину не трогать, никому не мешать, пыль не поднимать и так далее. поэтому, я считаю, что данный проект он идёт в противоречие интересам местного населения, идёт в противоречие природоохранных всех положений, принятых мировым сообществом. Поэтому, этот проект, не может быть нами принят. Я предлагаю дать отрицательное заключение на этот проект. Далее, значит, в 2010 году мне приходилось быть в США, мы изучали там опыт добычи угля, урана и прочее, там местное население спрашивают, согласны вы или нет на добычу. А нас уже не спрашивают. В 2007 году у нас уже изъяли такую норму, сейчас готовят, еще более страшное, так сказать, объединение в округ. у нас власть заберут, Виктор Сергеевич здесь уже командовать не будет, будет губернатор командовать здесь, а его настроение вы знаете. Он уже высказал: плевать на ваши интересы, местные жители, нам надо везти уголь в Китай и всё.

**предложил,** нашим всем участникам проголосовать за отрицательное заключение по данному проекту.

**Продолжил выступление В.С. Ковнер -** сказано, эмоционально, по сути, но призываю еще раз, формулируем вопросы, получаем ответы. Такие общие, не знаю, заключения, предлагаю перенести на конец наших слушаний, когда будет озвучен весь круг вопросов, которые, я знаю, что ни я один готовился к слушаниям, изучал документацию. Поэтому позвольте, дадим слово корреспонденту.

А. Давыдов предложил предложение зафиксировать

**Продолжил Е.Н. Ситников** - у нас единственная ремарка, вы про какой проект конкретно сейчас говорите? Какой участок? Здесь проект межевания и планировки территории. Вы сейчас в основном сказали про проект строительства дороги, на котором на сколько я помню вас не было.

А. Давыдов - я про это тоже сказал.

Е.Н. Ситников - вы именно за этот проект сейчас против или за тот.

А. Давыдов - за проект межевания против.

Е.Н. Ситников - а ну, вот.

А. Давыдов - именно за тот, который сегодня на ПС ставится.

В**.С. Ковнер дал слово следующему выступающему корреспонденту г. Читы, Буренковой Марии** из информационного агенства «Чита.Ру». Скажите, пожалуйста, вы сказали, что есть различные факторы, но я не услышала, что именно конкретно мешает провести дорогу, т.е. люди говорят, что экономически вам выгодно, но я хотела бы, чтобы вы еще подтвердили и сказали, что со своей стороны конкретно помешало сделать?

**На вопрос ответил З.Ф. Абдулхаков** - ну, вот смотрите, здесь все правильно. У нас, если мы вернемся к любой целесообразности ведения любой деятельности, у нас всегда есть фактор, в том числе и ГлавГосэкспертиза России проверяет экономическую часть строительства любого предприятия и никто никогда не утвердит и не сможет построить предприятие, которое будет экономически нецелесообразным и невыгодным. Большой опыт разработки проектной документации говорит о том, что не может быть согласована, если она сделана каким-то экономически не выгодным способом. Я еще раз говорю, что я являюсь руководителем института, который делал непосредственно проект планировки, проект размещения этого объекта, мы делали совместно с генпроектировщиком. Трассу размещения проекта нам выдавал генпроектировщик. Мы делали это совместно, здесь есть огромное количество ЗУ, которые с какими-то особыми условиями, с какими-то ценными породами лесов и так тому подобное и тому подобными вещами. Эта трасса она самая оптимальная. Если её провести по другим местам, то в ней будет большое количество поворотов, она будет требовать больше туннелей, больше укреплений основания дороги и тому подобных вещей. И действительно это будет очень большая у этого дела стоимость, тогда возможно и строительство и самого предприятия окажется не выгодным. Я сам из Кузбасса и мы проектировали очень много таких дорог и там на 160 км никто уголь не возит, это невыгодно. Это очень большие экономические затраты. Здесь дорога от предприятия до ж/д и а/м 160 км, это просто гигантские затраты и поэтому она делается максимально простым способом. И естественно, здесь есть представители заказчика, они будет учитывать все пожелания местных жителей. Т.е. сейчас мы обсудим проект планировки и размещения и потом будет время для того, чтобы пообщаться непосредственно с представителями заказчика, они здесь все находятся и найти какой-то общий момент и решить все какие то вопросы, которые есть.

**Вопрос задала М. Буренкова** - выделялась земля кем, Генпроектировщиком, службой заказчика или?

**Ответил на вопрос З.Ф. Абдулхаков** - земля, смотрите, у нас есть кадастровое деление территории, у нас огромное количество ЗУ, в т.ч. они делятся по категориям по разрешенному использованию и так далее. Мы выбрали самые невостребованные для оформления ЗУ, потому что у нас есть огромное количество леса, мы согласовываем проект также с Министерством природных ресурсов, с управлением леса, у них там тоже есть свои требования к размещению. Поэтому учитываются требования всех участников, потому что здесь огромное количество лесных участков, в т.ч. и с ними мы тоже все это согласовываем.

**Задала вопрос М. Буренкова** - экономически невыгодно будет, вы сказали, для кого? Если будет экономически невыгодно, строить будет невозможно

**Ответил З.Ф. Абдулхаков**  – вот смотрите, говорят, что там у нас если мы берем ниже там огромное количество лесных участков.

**Далее идет вопросно- ответный диалог**

П.И. Дерюгин - нету! Какие там участки, когда прямую дорогу вели, чтобы разработать целину. ПМК вел дорогу.

Е.Н. Ситников - там числится лесной фонд, но леса там нет.

З.Ф. Абдулхаков – числится, но нет, ну давайте поговорим с лесниками, они скажут и будут другие абсолютно данные.

П.И. Дерюгин - мы всё там уже объехали сами на тракторах и машинах по той дороге. Вот она идет как раз до Черемхово.

З.Ф. Абдулхаков – я не приехал сюда с вами спорить...

П.И. Дерюгин - а зачем вы тогда приехали? Сказать, что дорогу будете строить.

З.Ф. Абдулхаков – нет, я приехал, чтобы вам показать и объяснить контур дороги и как он будет проходить.

П.И. Дерюгин - а нам не надо это дорога, какую вы показываете. Зачем она нам нужна, когда есть там прямая дорога?

В.С. Ковнер -- пожалуйста, давайте прямые вопросы, я понимаю у всех накипело.

М. Буренкова - я не услышала ответ на свой вопрос.

П.И.Дерюгин - нет а зачем говорить, что лес там есть

В.С. Ковнер - давайте вернемся...

М. Буренкова - я не услышала ответ на вопрос: кому это будет экономически не выгодно?

П.И.Дерюгин - там леса то нет.

М. Буренкова - вот вы говорите будет экономически не выгодно, строить не дадут, если это будет экономически не выгодно, кому? Заказчику?

З.Ф. Абдулхаков – предприятие должно быть экономически выгодным, любое предприятие.

М. Буренкова - а выгодно кому значит?

М.П. Мякотин - а человеческий фактор?

З.Ф. Абдулхаков – всем выгодно.

... - а в чем выгода людям при этом варианте.

М. Буренкова - какая от этой дороги выгода району?

З.Ф. Абдулхаков – выгода району?

М. Буренкова - да.

З.Ф. Абдулхаков – по моему, очевидно, строится огромное предприятие, на котором будем много новых рабочих мест, это приток инвестиций, это развитие территории.

... - вы не поняли, выгода по этому варианту, речь идет о варианте.

З.Ф. Абдулхаков – эта дорога, она в т.ч. связывает определенные территории.

В.С. Ковнер - давайте я перефразирую: какая выгода от этого варианта дороги поселению Черемховское и его населению, потому что этот проект касается в первую очередь его?

Г.И. Моисеев - там леса нет, а здесь если поведут дорогу, смотрите сколько у нас наросло молодняка, сколько сосняка...

В.С. Ковнер - немножко позже перейдем к этому вопросу, не дали ответить на предыдущий вопрос.

Г.И. Моисеев - я задаю прямой ответ.

В.С. Ковнер - давайте структурировано вопрос-ответ.

Г.И. Моисеев - все что мы здесь тут говорим, это вам трын-трава, как Осипов сказал, так и будет, до нас нет дела, здесь сосняки наросли, а там правильно люди говорят, они знают, там леса нет. У нас там и могилки есть.

В.С. Ковнер - выслушаем ответ?

**На вопрос ответил Е.Н. Ситников** - все что касается выгоды для местного населения, мы этот вопрос уже обсуждали, это происходило и в администрации Красночикойского района и здесь мы приезжали, когда представляли проект строительства дороги, в т.ч. и блок с экологической безопасностью. Любая транспортная инфраструктура, пусть даже она необщего пользования, она в любом случае ведет к выгоде. К какой выгоде местного населения, никто не запрещает, например, пользоваться этой дорогой, есть примеры когда люди пользуются дорогой, возят лес, какие то корма для скотины и свои бытовые вопросы решают, польза в любом случае. Думаю, что у местного населения на левом берегу тоже есть паи и покосы и какие-то другие связанные с сельским хозяйством покосы, большой мост будет стоять. Тоже им можно будет свободно пользоваться, никто запрещать, охраны стоять, надзирателей там не будет. Это однозначно. Сейчас вы можете туда попадать только по зимнику или по мосту в Осиновке, здесь же мост большой будет прямо у вас рядом, 400-метровый мост, по которому можно будет возить все тяжелое, что хотите, все что вам необходимо, это тоже из плюсов. Также транспортная инфраструктура будет оснащена, какие-то наши мероприятия можно будет устроить, на сколько я знаю у вас постоянные веерные отключения электроэнергии, ради этой дороги Читаэнерго проводит, уже приступили к изысканиям, будут вести от границы Черемхово-Зашулан ЛЭП 110, в том же числе будет проведено оптиковолокно, это уже плюсы. Может вас не интересует производство, но молодежь, которая здесь живет, у нас люди работают на самом деле с Черемхово, Афонькино, Чикоя работают горняки и энергетики. Им нужно будет работать где-то однозначно, люди понимают, что им лучше остаться на родине, работать здесь, чем куда-то мигрировать в Улан-Удэ, Читу или еще куда-то. Это ведет к тому что индустрия есть, развитие есть, понятно ваше опасение, что дорога не пошла по той стороне, хорошо, леса нет там, но лесные земли есть. И мы такие проблемы на сегодняшний день с этим вопросом получили, чтобы элементарно отвести дорогу по лесным землям. Это парадокс, леса нет, а начинают люди проводить межевание территории и никак не могут, можно было пригласить представителей лесной службы, они бы подтвердили, ошибки 90-х гг. они аукаются всем, не только вам, но и нам. Как бы вы не хотели, плюсы есть, опасения ваши очевидны, мы это все понимаем, пытаемся до вас довести нормальную, правильную информацию. Чтобы ее вам никто не искажал, что будет здесь миллион машин ездить, будут вас пылить. Вы поймите, дорога эта 167 км, это первый этап, по сути она не выгодная на сегодня, но на первом этапе она нам нужна, почему именно это направление, почему именно в сторону Энгорка, Гыршелуна, это речь идет уже о будущем, возможно ближайшем, а сейчас тенденция рыночная такая, что вы знаете, что солярка 56 рублей и возить транспортом не выгодно. Эта дорога нужна для того, чтобы в ближайшем будущем провести ось одноколейной железной дороги. Ж/д - это экологический транспорт. Она будет небольшая до 16-17 вагонов, но она будет. Но чтобы здесь что-то происходило нам надо начать производство, привлекать людей из Красночикойского района, это наша первоначальная задача. Конечно, есть проблема с кадрами, будем как-то обучать, даже хотя бы в вашем техникуме, хотя бы горное дело. Плюсы есть, но опасения мы видим ваши, пытаемся всячески рассказать, показать. Хорошо, что вы приходите. В любом случае, все ваши опасения мы будем убирать, доказывая, что мы не навредим вам. Такого объема машин не будет. Лесопосадки тоже будут как защитный экран, это все предусматривается в проекте. Эти вещи Александр Александрович определил на первых слушаниях и в обязательном порядке, будем это проводить. У нас нет цели вредить местным. Это я заявляю официально. Благодаря вашему главе, это нисколько не претензия, правильно все сделал, написал очень много запросов, СМИ подключил, нас за этот год проверило пять организаций: Байкальская прокуратура, природоохранная прокуратура, министерство природных ресурсов, Росприроднадзор, Ростехнадзор. Все они дали заключения, что нарушений в целом нет. Вы все правильно делаете, мне ваша позиция близка, в будущем будем вместе мониторить, как будет работать дорога в целом. Будем вместе это дело решать. Проще деньги на экологию потратить, чтобы вы не страдали от загрязнения, чем устраивать цирк. Я много могу рассказать про тот вариант дороги, но времени мало. О деталях дороги давайте сядем и поговорим, я выслушаю каждого. Я обещал, мы будем приезжать.

**А.А. Соснов** - Соснов Александр Александрович, депутат районного совета, я вас всех приветствую уважаемые земляки. Какое отношение «Разрезуголь» имеет к «En+ Group»?

**Е.Н. Ситников** – Александр Александрович, в 2015 года наша информация в свободном доступе на сайте и в администрации Красночикойского района, вы всё прекрасно об этом знаете, зачем вы сейчас задаёте вопросы не по теме?

**А.А. Соснов** - я к теме приведу. Я хочу, чтобы слышали люди. Вы имеете непосредственное отношение к En+ Group».

**Е.Н. Ситников** - Конечно, мы входим в холдинг.

**А.А. Соснов** - Весь ваш проект основывается на материалах ОВОС?

**На вопрос ответил З.Ф. Аблудхаков** - не только, основой проекта являются Градостроительный кодекс, 564 постановление регламентирует проект планировки территории, проект межевания, там указаны все рекомендации, как необходимо создавать, подготавливать, на чем основываться, основой являются схемы территориального планирования, кадастровое деление и информация от генпроектировщика — они нам дают трассу, а мы её подгоняем под нормативы по земельным участкам. Мы максимально рационально используем землю. Это наша задача, задача проект планировки и проекта межевания, сделать такой проект, на основании которого заказчик придет отмежует и оформит земли. **Далее вопросно – ответный диалог**

**А.А. Соснов:** Почему количество машин с 525 выросло до 1465 в сутки?

**Е.Н. Ситников** - это в их документах, они делают пояснительную записку и включают её в свой проект, но они не рассчитывают количество машин.

**А.А. Соснов** - хорошо, вопрос вам почему бешено возросло количество машин в сутки?

**Е.Н. Ситников** - эта цифра (1465 машин) — это норматив, категория пропускаемости по дороге 4-й категории, а не то, что мы увеличили транспорт, который будет ходить. У нас в планах до 300 машин.

**А. А. Соснов** - я зачитаю материалы АПТЭК, положение о размещении линейных объектов, пункт 1: «Интенсивность движения, учитывая движение вспомогательного служебного транспорта на данном участке дороги, составит 1465 автомобилей в сутки.

**Е.Н. Ситников** - правильно, это пропускаемость дороги, утверждённая СНиПами. Не мы повезём, а то, что может быть. Вы трактуете неправильно.

**А.А. Соснов** - хорошо, еще один вопрос, вы говорили по дорожному покрытию, по неразмокаемому каменному материалу, там фракция от 40 до 70-80. Местный каменный неразмокаемый материал, где вы его собрались брать?

**З.Ф. Аблудхаков** - это вопрос к проектировщику.

**А.А. Соснов** - где проектировщик?

**Е.Н. Ситников** – на крайней встрече мы с вами этот вопрос обсуждали. Участок №3 относится к Хилокскому району, там есть много такого материала, Минприроды нам предоставило данную информацию, на территории Красночикойского района материал браться не будет, это будет выемка для строительства дороги.

**А.А. Соснов** - какие объемы на отсыпку?

**Е.Н. Ситников** - это расчеты, людям они не интересны. Все карьеры будут отведены по лицензии, в рамках разрешения строительства на дорогу мы будем делать изыскания, выемку, определять объем необходимого нам материала для использования, понятно, что объем достаточно приличный, сами понимаете, 160 км.

**А.А. Соснов** - вопрос к проектировщику. В ваших материалах нет подписей, печатей, дат. Например, приложение А, приложение 9 «Обязательное техзадание на выполнение инженерное-экологических изысканий №4», я тут все их выписал. Даты нет, печати нет, подписи директора «Разрезугля» нет, есть только подпись проектировщика. Объясните нам, мы должны это принять за нормальные документы?

**Е.Н. Ситников** - это формальный признак, наша задача — донести до вас информацию. А собирать печать и подписи… мы, конечно, разберёмся, но я уверен, что у вас некоторая информация противоречивая. У нас центрпроект, посмотрите там подпись Алексеенко есть?

**А.А. Соснов** - есть. ОВОС №2 — это окончательный вариант? После внесения изменений в первый ОВОС вы должны были представить его людям и провести повторные общественные слушания. Это законодательство.

Е**.Н. Ситников** - повторных общественных слушаний не будет, они уже прошли два раза. Если вы считаете, что мы нарушили законодательство, то пишите в наш адрес письмо, а замыливать сейчас людям глаза неправомерно с вашей стороны.

**Н.А. Капустина** - когда эти слушания были?

**М.В. Капустина** - мы о них не знали.

**Е.Н. Ситников** - если вы думаете, что мы нарушили закон, пишите в прокуратуру. А если вы думаете, что мы как-то неправомерно провели общественные слушания — у вас таких аргументов нет, это точно. Вы вводите людей в заблуждение.

А**.А. Соснов** - все читали статью в газете? Очень интересно написано, «Ямаровка в 2,5 километрах от дороги», хотя на самом деле в 1640 метрах. По мосту скажите, Евгений Николаевич сказал, по мосту будете ездить, ходить. В вашем проекте разрешено перемещение по мосту?

**З.Ф. Абдулхаков** - мой проект никаким образом не запрещает вам перемещать по мосту.

**А.А. Соснов** - а почему-то написано.

**З.Ф. Абдулхаков** - дорога называется дорога необщего пользования.

**А.А. Соснов** - а мост?

**З.Ф. Абдулхаков** - мост, это часть дороги.

**В.С. Ковнер** - в материалах говорится: "движение частного и общественного транспорта не предусмотрено", соответственно мост является частью дороги, значит движение по мосту также не предусмотрено. Ответ получен? Давайте конкретно, мы уже перешли на личности. Следующий вставайте. Я призываю конструктивно и по сути.

**Г.А. Негодяев** - депутат Красночикойского района, председатель комитета по экологии и природопользованию Георгий Негодяев. На этапе планирования дороги я подходил к вам (обращается к Евгению Ситникову) и сообразно тому, что мне предложили жители Черемхово, в частности Мальцев В.Н., передал вам вариант прокладки дороги через Большую речку, я написал это в отзыве. В итоге фактически у вас было три варианта, тот, который вы выбрали, самый лёгкий, но самый для жителей неприемлемый. Здесь фактически стоит вопрос интересов: ваши деньги и их жизнь. С вашей точки зрения экономика превалирует над всем остальным, человеческий фактор отодвинут. Вы видите и чувствуете с первых дней противное восприятие населения всего этого, здесь (в Черемхово) — большинство абсолютное. То, что вы проводили слушания в Красном Чикое, они не в счёт, это для документа, для закона и не более — формальность соблюдена. Раньше людей слушали, людей понимали. Что будет, если дойдёт до того, что люди пойдут на референдум? Ведь сегодняшнее противостояние не может просто так закончиться. Люди об этом говорят, я это озвучиваю от лица районных депутатов. Учитывалось ли это вами при проектировании и освоении денег, что люди встанут поперёк и всё. Я выражусь понятным языком, вы пошли напролом через деревни, сгодится она или нет когда-то потом, людей устраивает и нынешняя дорога, за ней бы еще смотрели и она была бы дорогой регионального значения. Вопрос о референдуме.

**Е.Н. Ситников** - экономическая составляющая любого объекта требует экономического подхода. Вы говорите, что мы не учли мнение людей? Это неправда, всё это учтено. Сегодня нарушений в нашем проекте нет — это подтвердили все официальные контролирующие структуры. Что касается вашего предложения (провести дорогу через речку Большую), мы посмотрели и оценили. Вариант был очень интересен, но поскольку мы увязываем строительство дороги с прокладкой железнодорожной ветки, там её проложить невозможно. По поводу референдума мы, конечно, не могли предвидеть. Это ваше право. У нас не было никакого умысла обманывать людей, мы шли открыто и публично. Да, есть проблемы с экономикой и с производством. По левой стороне сёл очень много проблем, там паевые земли, невозможность установки моста. Всё это удорожает проекты и увеличивает риски срыва проекта.

**Г.А. Негодяев** - вы сказали, что закон не нарушили, встречи были, но самая настоящая встреча вот она идёт. Мы всегда встречали здесь и разговаривали, когда заходил Транслес, уран и прочее. Что помешало вам на этапе проектирования приехать сюда со всеми документами, посадили бы людей, которые разбираются с картами и начали объяснять, но вы пошли по наименьшему пути, экономически целесообразному. Нужно учитывать мнение людей, возможно, лет через 20 мы вернемся к земле.

**В.С. Ковнер** - насколько я понимаю, документация планировки межевания территории в своей основе имеют рекомендации ОВОС, поэтому из материалов ОВОС: «1) Потенциальные негативные последствия для поверхностных водных объектов могут проявляться в виде: - загрязнения водных объектов в результате оседания атмосферных осадков; - нарушения гидрологического режима в результате нарушения естественных форм рельефа. Указанные последствия характеризуются как долгосрочные, т.е. проявляющиеся в течении всего срока эксплуатации автомобильной дороги и имеющие местный масштаб распространения. 2) К основному виду прямого воздействия следует отнести вырубку древесной и кустарниковой растительности, полное уничтожение живого напочвенного покрова в границах строительства проектируемых объектов. В процессе строительства и эксплуатации объектов произойдет прямое уничтожение почвенно-растительного покрова зонального типа. Техногенное воздействие приведет к утрате флористического разнообразия на отведенных территориях локального уровня. Наиболее значимое воздействие на животный мир - изъятие земель, приводящее к непосредственному уничтожению местообитания животных и сокращению кормовой базы." Объект пересекает Денисовскую мелиоративную систему регионального значения, что может повредить её целостность и работоспособность». Книга 2 (Приложения) – Письмо Департамента мелиорации Минсельхоза РФ ФГБУ «Управление «Забайкалмелиоводхоз» № 04-191 от 12.04.21г. «Проектируемый объект пересекает мелиоративные системы регионального и местного значения, тем самым может повредить целостность и работоспособность данных мелиоративных систем». Вместе с тем в Разделе 4 (стр.10) Проекта планировки Вами указывается, что «на участке от ПК 146+40,9 до ПК 170+00 проектируемая трасса пересекает небольшие старые водорегулирующие сооружения (дамбы), использующиеся ранее (очень давно) для мелиорации». В материалах ОВОС (книга 1 стр. 119) Вами указано только то, что «мелиоративные системы, находящиеся в федеральной собственности, на земельном участке отсутствуют». Что это, как не подмена понятий? На мой взгляд, строительство дороги «напрямую», без привязки к квартальной сети мелиоративной системы, вызовет нарушение устоявшейся местной экосистемы, нарушит сложившийся поверхностный и подземный водоток, что возможно вызовет заболачивание или пересыхание части сенокосных угодий. По материалам ОВОС дорога местами имеет высоту полотна по оси до 13 м., глубина выемки до 23 м. Приложение Е: Письмо Минприроды Забайкальского края «Об охотничьих видах животных и путях миграции» – информация указана по Шилкинскому району. В разделе 7.2.3 материалов ОВОС «Акустическое воздействие в период эксплуатации» отмечено, что «Транспортировка угля автотранспортом осуществляется круглосуточно». В раздел 2 «Мероприятия по снижению акустического воздействия» (стр. 37) - «в качестве организационных мероприятий по снижению уровня шума и соответственно шумового воздействия на прилегающую территорию и в рабочей зоне можно рекомендовать следующие решения: работы проводить в дневное время суток с одновременным использованием минимального количества машин и механизмов и т.д.». Получается, что перечень мероприятий носит рекомендательный, ни к чему не обязывающий характер, т.е. могут работать круглосуточно, могут не работать. По акустическому воздействию у вас есть материалы?

**З.Ф. Абдулхаков** - то что вы сейчас сказали это техническая история, она отражена в проекте строительства дороги.

**В.С. Ковнер** - до проекта строительства мы ещё даже не добирались.

**З.Ф. Абдулхаков** - проект планировки является основанием для разработки проекта строительства дороги, который разрабатывает Центрпроект, пишут "рекомендовано", потому что проект носит рекомендательный характер, он даёт чёткие параметры, мы всегда делаем мониторинг, на протяжении всего объекта расставляются датчики, которые улавливают пыль, шум. В разделе 7 ОВОС этот мониторинг прописывается, на основании этих данных проводятся определенные мероприятия. Это отдельный документ мероприятия по охране окружающей среды. Есть целый проект рекультивации, когда дорога отслужит, её обязаны привести в первоначальное состояние, весь снятый плодородный слой почвы вернут обратно, посадят травку, которые раньше росли.

**В.С. Ковнер** - раздел 2. Материалы по охране атмосферного воздуха. В частности, по пылеподавлению, пылеподавление с помощью полива автодорог (эффективность 90 %) будет возможно только в тёплое время года (май-сентябрь), в остальное время года этот способ невозможен, по материалам ОВОС вы собираетесь подавлять пыль методом полива автодороги, как у вас написано в документах — в тёплое время года с мая по сентябрь. О каком пылеподавлении в зимнее время идёт речь?

**З.Ф. Абдулхаков** - зимой нет пыли.

**В.С. Ковнер** - вы что, не встречались с большегрузами «Разрезугля» в центральной части района? Сейчас от них пыли ничуть не меньше. Какой снежный покров устоит, тем более на каменистой щебёнчатой дороге под такими самосвалами с нагрузкой 61 тонна?

**Г.А. Негодяев** - вы проектировщики не знаете, что несколько месяцев стоит бесснежная погода, пыль столбом, а проектируете.

**Е.Н. Ситников** (З.Ф. Аблудхакову) - не надо реагировать, мы отвечали уже на этот вопрос. Давайте соблюдать регламент.

**Давыдов** - проектом предусматривается выделение ЗУ, которые находятся в собственности муниципалитета вашего сельского поселения?

**В.С. Ковнер** - сельхозземли на сегодня это частная долевая собственность, это паи.

**А. Давыдов** - это земли не муниципалитета, т.е. те участков, которые вы будете предоставлять нет. Это была бы единственная возможность проводитЬ референдум.

**Г.А. Негодяе**в - вы не правы, это вопросы местного значения.

**Е.Н. Ситников** - по материалам ОВОС мы могли поговорить отдельно с вами.

**М. Буренкова** - вы рассчитывали, насколько дороже будет провести дорогу по другой стороне сёл или по реке?

**З.Ф. Абдулхаков** - Я не в курсе экономической части, эти варианты прорабатывал генпроектировщик «Центрпроект».

**М. Буренкова** - вы говорите, что невыгодно, кто-то может дать ответ предметно? Сколько будет стоить эта дорога, сколько альтернатива, которую предлагают? На сколько дороже это будет?

**Е.Н. Ситников** - в 2015 г. читинская компания закупила паи над Разрезом, мы проводили с ней переговоры, произвели изыскания, мониторинг разлива воды и т.д., мы просмотрели вариант оси дороги, сейчас цифру я назвать не могу, если надо можем отдельно поговорим. Я боюсь ошибиться в цифрах.

**Г.А. Негодяев** - надо было людей собирать здесь, объяснять, что единственный вариант.

**Е.Н. Ситников** - мы предлагали, но решил председатель проводить там.

**Г.А. Негодяев** - вы не правы.

**М. Буренкова** - как обосновал глава района?

**А.А. Поздняков** - чистая экология у нас определяется в чистом белом снегу, как здесь будут дети, люди?

**Е.Н. Ситников** - в границах всех населенных пунктах есть санитарная зона, давайте проведен эксперимент, проедет грузовик с углем, посмотрим на сколько метров улетит пыль. Будут стоять защитные экраны.

**А.Я. Гладких** - когда вы приезжали, вам задавали вопрос какие мосты будете строить, у нас хариус поднимается на нерест, какие планируете строить шлюзы и т.д. Во внимание не взяли скотомогильник.

**Е.Н. Ситников** - мы не пересекаемся со скотомогильником ни коем образом, что касается мостов - я вам рассказал, все есть в материалах ОВОС, будут искусственные сооружения, исходя из ваших условий. Вы прошлый раз об этом говорили, мы все постановлением внесли.

**А.Я. Гладких** - от моста будет насыпь, это получится дамба, будут затоплены.

**Е.Н. Ситников** - гидрологи все предусмотрели, будут гидросооружения.

**А.Я. Гладких** - некоторые пользуются старыми бродами, дорогами.

**А.А. Поздняков** - нам нужно будет очень много переездов, в т.ч. для техники.

**Е.Н. Ситников** - мы внесли поправки в проект, чтобы местные жители могли пользоваться дорогой, мы сделаем график. Когда работа начнется, мы прямо на карте нам покажите, где нам нужны переезды. Охраны, шлагбаумов не будет, мы не сможем вам запретить.

**Г.А. Негодяев** - законодательно сможете, дорога - ваша частная собственность.

**Е.Н. Ситников** - вы не правы.

**А.И. Гевак** - в 2014 г. было объявлено, что дорога пройдет той стороной, мы не против угольного разреза, мы против дороги. Компания, о которой сказал Евгений Николаевич, никак не мешает строительству дороги, границы её земель до Ивановки.

**Е.Н. Ситников** - у нас было 1 направление, 2 направление, была презентация, но расчетов не было.

**А.И. Гевак** - строительству эта компания не мешает, она помешает добыче.

**Е.Н. Ситников** - у них нет намерения продавать нам землю.

**А.И. Гевак** - вы дошли до Зашулана, а дальше их земель нет. Ваш мост проходит напротив Зашулана. Дальше земель этой компании нет. Я не услышал ответ на вопрос: кто вам дал этот вариант дороги?

**Выступил** В**.С. Ковнер** ,который ознакомил с коллективным обращением, поступившим вчера и которое по его подсчетам подписало 275 человек. "Главе сельского поселения «Черемховское» Красночикойского района Забайкальского края Ковнер Виктору Сергеевичу от жителей сельского поселения «Черемховское» Красночикойского района Забайкальского края

КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Мы, жители сельского поселения «Черемховское» Красночикойского района Забайкальского края, обращаемся к Вам со следующим.

Постановлением Главы сельского поселения Черемховское» Красночикойского района Забайкальского края № 75 от 17.11.2021 года назначены публичные слушания по документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта «Строительство автомобильной дороги необщего пользования Зашулан – Гыршелун в Красночикойском и Хилокском районах Забайкальского края (Участок ПК0+00-ПК146+40,9, Участок №2 ПК146+40,9-ПК613+30,75) (далее по тексту – Дорога). Публичные слушания назначены на 19 декабря 2021 года на 13.00 часов по адресу: Забайкальский край, Красночикойский район, село Черемхово, улица Центральная, д.64а.

Строительство Дороги запланировано в связи с увеличением добычи угля в Чикойской впадине (разрез «Зашуланский»). Как нам известно, добычей угля на территории Красночикойского района Забайкальского края планируют заниматься следующие компании: российско – китайская «Разрезуголь», «Востсибуголь», китайская угольная корпорация «Шеньхуа». Фактически, компания «Востсибуголь» контролируется холдингом EN+, который является совладельцем «Разрезуголь». Уголь планируется добывать открытым способом, что приведет к распространению и оседанию угольной пыли на территории всех близлежащих сёл. Компания «Разрезуголь» является резидентом территории опережающего развития. Как показывает общероссийская практика последних лет, стратегия ТОР неэффективна, приводит к краткосрочному обогащению определенных участников проекта в ущерб интересов граждан, нанося неоцененный экологический урон используемым территориям.

Объём добычи и транспортировки угля после выхода предприятия на полную мощность составит 5 миллионов тонн в год. В котельных района на сегодняшний день используется уголь с разрабатываемого Зашуланского угольного месторождения и потребности в большем объеме угля для потребления у Красночикойского района нет. Очевидно, что добытый уголь будет экспортироваться. Строительство Дороги по плану проходит в непосредственной близости с сёлами нашего поселения (Афонькино, Черемхово, Стеклозавод, Усть-Ямаровка, Ядрихино), что означает, что мимо домов жителей ежедневно будут проезжать многотонные грузовики, а в воздухе будет летать угольная пыль. При этом статус построенной дороги предполагает ее использование исключительно для нужд компании «Разрезуголь».

Строительство Дороги по представленному плану приведет к полному изъятию из оборота и уничтожению всех пастбищ, части сенокосных угодий, альтернативы которым в поселении нет. Нельзя забывать о том, что Красночикойский район преимущественно развивается в сельскохозяйственном направлении, при этом имея небольшие фонды земель, пригодных для ведения сельского хозяйства. Выгонно-пастбищные угодья находятся вблизи поселений. По Дороге в сутки предполагается проезд до 550 большегрузных автомобилей с углем.

Река Чикой – гордость и наследие Красночикойского района, один из крупнейших притоков реки Селенги, впадающей в озеро Байкал. Всё это необходимо сберечь, а не разрушать. Если Дорога будет построена, произойдет нарушение экосистемы не только рек, расположенных в Красночикойском районе, но и самого Байкала. В соответствии с Проектом плана постройки Дороги, она пройдет в водоохранных зонах выше по течению всех наших мелких рек и ручьёв (притоков реки Чикой) – источников питьевого и хозяйственного водоснабжения поселения на протяжении многих километров. Всё это приведет к их загрязнению. Планируемая к постройке Дорога нарушает также водоохранные зоны притоков реки Хилок, впадающей в Селенгу. Добавим сюда вырубку лесов защитных категорий (нерестоохранных, водоохранных, лесов 3 зоны охраны курортных местностей) вдоль берега реки Чикой на протяжении более 20 километров (около 100 гектар) только в пределах территории нашего поселения.

На пути проектируемой Дороги находится курорт «Ямаровка». В последние несколько лет в Правительстве Забайкальского края активно обсуждается возможность его восстановления и развития, как курортного комплекса, разработана Программа по его восстановлению. Если Дорогу построят, на его восстановлении и развитии, да и существовании в целом, можно будет поставить крест. Минеральный источник Ямаровка уникален по своей природе и лечебным свойствам, имеет большую рекреационную ценность для района в целом. Невозможно сейчас оценить ущерб, который будет нанесен источнику после постройки Дороги и начала добычи угля.

Если такая Дорога будет построена, то под угрозу тотального уничтожения попадут чистая экология рек и лесов. И все это в угоду суперприбыли нескольких компаний, в том числе с иностранным капиталом. При реализации программы добычи угля вышеуказанными компаниями местным жителям и региону в целом будет нанесен невосполнимый экономический и экологический ущерб. Таким образом, строительство Дороги для реализации проекта по добыче угля компанией «Разрезуголь» и др. в Красночикойском районе Забайкальского края приведет к необратимым катастрофическим экологическим последствиям для всего региона.

В соответствии со ст.42 Конституции РФ «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». И мы, жители сельского поселения «Черемховское», не желаем, чтобы такое право, гарантированное каждому из нас Конституцией РФ, было грубо нарушено вопреки закону.

Настоящим обращением мы выражаем свое несогласие с представленным Проектом и документацией по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта «Строительство автомобильной дороги необщего пользования Зашулан – Гыршелун в Красночикойском и Хилокском районах Забайкальского края (Участок ПК0+00-ПК 146+40,9, Участок № 2 ПК146+40,9-ПК613+30,75), так как считаем недопустимым её строительство по выбранному маршруту.

О результатах рассмотрения настоящего коллективного обращения, прошу сообщить координатору Гладких Анатолию Яковлевичу, по тел. 89145135743".

Игнорировать это письмо считаю неправильным и неверным. Эти строительством, Евгений Николаевич, вы нам в корне зарубаете все перспективы развития Ямаровки, строительства взлётно-посадочной полосы, сельского хозяйства. Евгений Николаевич, услышьте людей, у нас и так с вами серьёзная социальная напряжённость. Услышьте людей, давайте договариваться.

**Голос из зала -** давайте голосовать.

**А. Давыдов** - должно быть два предложения либо "положительное заключение", либо "отрицательное заключение".

**В.С. Ковнер** - в связи с достаточно серьёзными выявленными нарушениями, нестыковками, на голосование нужно вынести вопрос "Несоответствие предъявляемым требованиям документации планировки и межевания территории", формулировка другая "Недоверие". Прошу голосовать.

**Давыдов** - четко сформулируйте вопрос.

**В.С. Ковнер** - недоверие к представленным материалам межевания и планировки территории.

**Давыдов** - доверие, недоверие скользкое понятие, давайте лучше отрицательное заключение.

**М.П. Мякотин** - может надо запрет.

**Е.Н. Ситников** - вы правы, здесь нужен конкретный результат, но если вы даете отрицательное заключение данному проекту, не включая материалы ОВОС, вы должны сформулировать четкие обоснованные основания, мы будем вынуждены обжаловать.

**А. Давыдов** - давайте сформулируем четко.

**Г.И. Моисеев** - как мы будем ездить на Ямаровку, в Черемхово, начнете строить будет куча нарушений.

**В.С. Ковнер** - участок 2 Раздел 2 «Автомобильная дорога» (стр.10) – «полуприцеп Тонар 95236 грузоподъёмностью 65 тонн»; Участок 1 Раздел 2 «Автомобильная дорога» (стр.10) - «полуприцеп Тонар 95236 грузоподъёмностью 60 тонн»; материалы ОВОС (глава 5 стр.13) – грузоподъёмность самосвалов 61 тонна. У вас в материалах разная тоннажность.

**З.Ф. Абдулхаков** - я не понимаю при чем здесь это, мы здесь говорим немного о другом. Я как проектировщик документации, заявляю, что она сделана в соответствии с законодательством.

**А.И. Гевак** - вы как честный и добросовестный исполнитель сделали свою работу.

**З.Ф. Абдулхаков** - здесь мы собрались, чтобы слушать людей. **Далее представлены ответно вопросная форма**

**А.А. Поздн**яков - я против этого варианта дороги, разрабатывайте другие.

**А.А. Соснов** - я хотел бы сказать по документам общественно-экологической экспертизы. Как раз перекликаются моменты ОВОС и проекта. Там основания и заключения учёных из Бурятии, которые обозначили нарушения законодательства и все неточности в материалах ОВОС, а проектное бюро делает по материалам ОВОС. По материалам нет скотомогильника, на самом деле он есть, скотомогильник должен быть в радиусе 1000 м от дороги. Сами вы понимаете, что там обоснованные заключения. Уважаемые земляки (обращается в зал), довожу до вашего сведения, проект по Гыршелуну, где отгрузочная станция, не прошёл государственную экологическую экспертизу, они получили отрицательное заключение. По самому угольному разрезу ведутся суды, они кончились, Евгений Николаевич? Третий раз перенос запуска очистных сооружений.

**Е.Н. Ситников** - я не буду отвечать на ваши вопросы, мы уже об этом говорили. Сколько можно? Давайте заканчивать, всё равно будет отрицательное (заключение).

**А.А. Соснов** - у них положена повторная государственная экологическая экспертиза и остановка деятельности, единственный отрезок дороги остался у нас, где они еще не остановлены. "EN+", к которому они относятся это чисто иностранный капитал, все будет вывезено в Китай. Уважаемые граждане, решать вам, но я буду голосовать "против".

**В.М. Васильева** - сформулируйте вопрос.

**Е.Н. Ситников** - все ваши мнения в любом случае учтутся, то что вы проголосуете против именно этого проекта вам нужно сформулировать отказ. Все что касается строительства дороги, если есть необходимость, а она есть, нужно пригласить побольше людей. Мы организуем через главу района.

Крики из зала - причем глава района? Глава здесь не живет.

**Е.Н. Ситников** - мы его проинформируем о том, что у него творится в районе, подключим Виктора Сергеевича.

**Г.И. Ковнер** - почему сейчас нет главы района.

**Е.Н. Ситников** - глава находится на послании ЗакСобранию. Просьба сформулировать вопрос в ракурсе планирования. Это будет справедливо и честно.

**Г.А. Негодяев** - не будут перебрасывать, потому что идет речь о железной дороге. Мишустиным подписан документ о Чикойском месторождении, который пойдет железкой Чикой-Гыршелун. Это одно на одно накладывается, потому что никто перебрасывать не будет. Ранее железная дорога не фигурировала.

**Е.Н. Ситников** - мы презентовали это.

**Г.А. Негод**яев - в пустом зале?

**А.А. Поздняков** - вы думаете, что мы не понимаем о чем речь, когда первая геологоразведка была - предварительные запасы зашуланского угольного разреза 9 км³ угля, представляете какой объем? Уголь залегает в 3 слоя, только верхний слой добывается открытым способом, запас угла переходит в бурый уголь до Поварни, это напротив Ядрихино.

**Е.Н. Си**тников - это кто вам такую информацию дает, я понять не могу. У нас нет на территории района бурого угля вообще.

**А.А. Поздняков** - я хорошо учился в школе по георгафии, у меня был хороший учитель Шалбецкий Валерий Спиридонович, человек с очень хорошим образованием.

В**.С. Ковнер** - давайте определимся с формулировкой. Положительное заключение, отрицательное, согласны, не согласны. Есть более опытные люди, подключайтесь, Александр Иванович.

**А.И. Гевак** - о чем говорили, то и надо написать: Мы не против всего проекта, а против той части проекта, где дорога идет правой стороной Чикоя вдоль населенных пунктов.

**Г.А. Негодяев** - с учетом нарушения ОВОС.

**А. Давыдов** - сегодня назначены слушания по проекту межевания и планировке территории, нам нельзя уходить от этой формулировки, и мы должны дать четкое "положительное", либо "отрицательное" заключение, иначе это никуда не годится.

**Г.А. Негодяев** - какие твои предложения?

**А. Давыдов -** мое предложение "Дать отрицательное заключение на этот проект межевания..."

**Е.Н. Ситников** - хорошо, если вы даете отрицательное заключение, вы должны обосновать

**А. Давыдов** - сколько уже можно, печати нет, подписи нет, ОВОС не соответствует.

**Е.Н. Ситников** - причем здесь проект планировки и межевания?

**А. Давыдов** - как при чем.

**В.С. Ковнер** - это документация в составе проекта.

**Г.А. Негодяев** - Евгений Николаевич, пусть люди проголосуют как хотят, а вы поступайте как считаете нужным.

**А.И. Гевак** - давайте мы сейчас проголосуем против этой части проекта, а обоснование мы с Виктором Сергеевичем подготовим, потому что сейчас это долго.

**З.Ф. Абдулхаков** - сейчас процедура согласно Градостроительному кодексу проходят слушания, на которых показывают всю документацию и где собственники смотрят, где затрагивают их земли, их интересы. Если эта дорога не касается чьего-то ЗУ, не затрагивает чьи-то интересы имущественные, то нет основания его не утверждать. Его можно не утвердить, если он разработан не по нормативам, не по закону, где-то дорога отходит от нормативов. А то что вы говорите нет печати, подписи, так это приложение к документации.

**М.В. Капустина** - людей не спросили, главное люди. Мы не согласны с этим.

**АДавыдов** - люди будут голосовать так, как считают нужным.

**М.Д. Буракова** - как только вы утвердите этот проект дорога будет.

**А.А. Поздняков** - это фактически разрешение на строительство.

**А.И. Гевак** - ставьте вопрос на голосование.

**В.М. Васильева** - этот проект затронет всех нас, мы дышать должны, мы жить должны, а вы нам запрещаете.

**В.С. Ковнер** - Георгий Александрович, формулировка.

**Е.Н. Ситников** - ошибка в том, что проект межевания это все касается оформления земель, а не строительства дороги

**М.Д. Буракова** - вы же оформите эти земли

**Е.Н. Ситников** - да мы их уже оформили, я же вам говорю, что они проект делают на основании наших документов, здесь речь идет именно о его проекте, что он межевание сделал. Вас и просят сформулируйте, если хотите против проголосовать, это надо указать официально, если будет не верная формулировка, то и решение будет не правильным.

**М. Буренкова** - матералы ОВОС привязаны конкретно к этому варианту дороги?

**З.Ф. Абдулхаков** - на ОВОС собираются отдельные публичные слушания, которые касаются экологии, воздействия и прочих вещей, планировка территории никак к этому не относится.

**М. Буренкова** - но если вы сделаете проект с новой территорией надо будет новый ОВОС делать?

**З.Ф. Абдулхаков** - конечно.

**М. Буренкова** - получается этот ОВОС привязан к этой дороге.

Голос из зала - конечно привязан.

**З.Ф. Абдулхаков** - у нас есть проект и он согласовывается в части размещения территории, это одно согласование, в части экологического воздействия, это другое согласование, косвенно через основной проект они связаны.

**М. Буренкова** - они не могут быть не связаны

**З.Ф. Абдулхаков** - это один проект строительства, сейчас мы согласовываем размещение объекта на конкретной территории.

**Е.Н. Ситников** - основания для проголосовать "против" должны быть следующего характера: либо я зашел на вашу землю, а вы не разрешаете, либо мы заходим на земли администрации Черемховского поселения, либо мы заходим на аэродром, но этот вопрос уже давно решен, он в стороне.

**В.М. Васильева** - мы пользуемся этой землей.

**Е.Н. Ситников** - я вам про одно, вы про другое. Вот какие должны быть основания, чтобы вы нормально решили вопрос нам надо в протокол должны внести, что нарушения проекта межевания и планировки связаны с тем, что мы нарушили ваши права в части, что мы захватили ваши земли.

**А. Давыдов** - это и через суд решается, можно и без слушаний обойтись. Если на мой участок заходит, я через суд добьюсь этого, а вы сейчас общественность должна дать заключение на этот проект, мы должны проголосовать.

**Е.Н. Ситников** - а я вам о чем, потом же глава будет отвечать на определенные вопросы наши, института, возможно, если надо будем привлекать и другие органы, потому что он должен четко сформулировать. Есть проект строительства дороги, а есть проект территории, на сегодняшний день мы оформили земли, у Разрезугля есть земли, кто-нибудь может оспорить то, что у нас есть эти земли на территории Черемховского поселения? Ну а что тогда? Вот об этом и речь, если мы нарушим.

**В.М. Васильева** - на каком основании вы имеете земли у нас на территории, купили или как?

**Е.Н. Ситников** - конечно, а как?

**М.В. Рохлецова** - а паи то продали.

**В.М. Васильева** - а почему с нами не согласовали, когда вы их покупали?

**Е.Н. Ситников** - вы в магазин идете со всеми согласовываете?

**В.М. Васильева** - обязаны были с нами согласовать.

**Е.Н. Ситников** - вы не правы. Мы в районе слушания провели.

**А.Д. Михайлова** - вы у нас гости, мы здесь хозяева. Почему вы являетесь и говорите, что хозяева вы. Как вы собираетесь решать эти вопросы. Мы как будто стучимся в закрытую дверь.

**В.С. Ковнер** - поступила формулировка такая: "Учитывая нарушение жизненно важных интересов населения и ошибок в части проектной документации проекта межевания и планировки население даёт отрицательную оценку проекту". Для соблюдения давайте еще одну формулировку.

**А.И. Гевак** - ставьте на голосование.

В.С. Ковнер - учитывая нарушение жизненно важных интересов населения и ошибок в части проектной документации проекта межевания и планировки в привязке к материалам ОВОС население даёт отрицательную оценку проекту

**Е.Н. Ситников** - при чем ОВОС?

**Г.А. Негодяев** - Евгений Николаевич, вы нам потом докажете, что мы не правы.

**А. Давыдов** - пусть остается ОВОС.

Г**.А. Негодяев** - я понимаю, что такое ОВОС, поэтому так говорю.

**В.С. Ковнер** - давайте сформулируем так: "Учитывая нарушение жизненно важных интересов населения и ошибки в части проектной документации проекта межевания и планировки в привязке к материалам ОВОС население даёт отрицательную или положительную оценку проекту"

**А. Давыдов** - правильно.

После диалога со всеми присутствующими В.С**. Ковнер предложил** – **голосовать** Кто дает отрицательную оценку Проекта в соответствии с формулировкой вопроса, вынесенного на голосование?

**Вопрос поставлен на голосование**

"**За" - единогласно**

**Выступила Г.И. Косякова,** которая предложила посчитать, те 200 голосов, которые в письме.

**Выступил Г.А. Негодяев** - как вы их посчитаете?

**В.С. Ковнер** - голосование идет простым большинством из числа присутствующих в зале, т.е. 1 человек - 1 голос.

**Давыдов** - сколько зарегистрировалось?

**В.С. Ковнер** - положительная оценка проекта, учитывая нарушение жизненно важных интересов населения и ошибок в части проектной документации проекта межевания и планировки в привязке к материалам ОВОС население даёт положительную оценку проекту. Прошу проголосовать.

**Вопрос поставлен на голосование**

"За" – никто не проголосовал.

«воздержавшиеся» - нет

**В.С. Ковнер** - решение принято при единогласном решении отрицательного заключения.

Председатель В.С. Ковнер

Секретарь В.С. Ковнер

Подписи присутствовавших:

Генеральный директор ООО «АПТЭК» З.Ф. Абдулхаков

Представители ООО «Разрезуголь: Е.Н. Ситников

Ю.Н. Безбородова

Депутаты совета депутатов с/п «Черемховское» А.Я. Гладких

М.Н. Карпов